

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****30 марта 2016 года****Дело № А40-227326/2015-144-1985**

Полный текст решения изготовлен 30 марта 2016 года
Резолютивная часть решения объявлена 25 марта 2016 года

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Папелишвили Г.Н.

при ведении протокола помощником судьи Стасюком А.А.

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Нефтяная компания
ГеоНефтьТехнология»**

к ответчику: Роснедра

о признании незаконным действий и актов

с участием:

от заявителя – Печёнкин В.И. (удостоверение, доверенность от 03.11.2015), Кондратенко
А.И. (удостоверение, доверенность от 03.11.2015), Егорова Л.А. (паспорт, протокол от
22.07.2015 № 9/2015)

от ответчика – Щелкунова И.И. (паспорт, доверенность №ВП-01-32/9363 от 20.08.2015),
Савина М.Д. (паспорт, доверенность №ВП-01-32/7689 от 13.07.2015), Горохов К.Д. (паспорт,
доверенность №ЕК-01-32/2780 от 18.03.2016)

УСТАНОВИЛ:

ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» (далее по тексту – Заявитель, общество)
обратилось в Арбитражный суд г. Москвы к Федеральному агентству по недропользованию
Министерства природных ресурсов РФ (далее по тексту – ответчик, Роснедра) со следующими
требованиями (с учетом изменения заявленных требований):

1. о признании незаконным решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедра по
внесению изменений, дополнений и переоформлению лицензии № 463 от 01.10.2015 об отказе в
удовлетворении заявки ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» № 383 от 24.08.2015
о продлении срока окончания действия лицензии СРТ 15903 НП на геологическое изучение
Сергиевского участка недр в Саратовской области на 3 (Три) года до 01.09.2018 и внесении
изменений и дополнений условий лицензии путем принятия новой редакции Условий
пользования недрами;

2. о признании недействительным Приказ от 14 октября 2015 года № 639 о прекращении
права пользования недрами по Лицензии СРТ 15903 НП ООО «Нефтяная компания
«ГеоНефтьТехнология» в связи с истечением срока ее действия;

3. об обязанности восстановить право пользования недрами ООО «Нефтяная компания
«ГеоНефтьТехнология» по лицензии СРТ 15903 НП, продлить срок окончания действия данной
лицензии на 3 (Три) года с момента вступления в силу судебного решения и внести изменения в
условия лицензии путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (Приложение
№ 1 к лицензии СРТ 15903 НП) в соответствии с заявкой ООО «Нефтяная компания
«ГеоНефтьТехнология» № 383 от 24.08.2015;

4. о признании незаконным решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедра по
досрочному прекращению права пользования недрами № 213 от 17.09.2015 в части пункта 2 с
рекомендацией Управлению геологии нефти и газа подготовить письменное уведомление о
допущенных нарушениях и возможном досрочном прекращении ООО «Нефтяная компания

«ГеоНефтьТехнология» права пользования недрами по лицензии СРТ 15902 НЭ и пункта 3 с рекомендацией Федеральной службе по надзору в сфере природопользования по истечении срока уведомления организовать проверку устранения нарушений, резолютивной части пункта 4.2 данного протокола;

5. о признании недействительным уведомление № ЕК-03-31/11317 от 08.10.2015 в отношении ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» о допущенных нарушениях условий пользования недрами по лицензии СРТ 15902 НЭ;

6. о признании незаконным бездействие в форме возвращения без рассмотрения заявки ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» № 382 от 24.08.2015 о внесении изменений и дополнений в лицензию СРТ 15902 НЭ путем принятия новой редакции Условий пользования недрами;

7. об обязанности внести изменения и дополнения в условия лицензии СРТ 15902 НЭ путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (Приложение № 1 к лицензии СРТ 15902 НЭ) в соответствии с заявкой ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» № 382 от 24.08.2015.

Заявитель поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении и письменных дополнениях к нему.

Ответчик требования отклонил по основаниям изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст. 198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Срок подачи настоящего заявления обществом соблюден.

Согласно ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, процессуальный закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Как следует из материалов дела, 20 мая 2015 года ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» путем участия в торгах на электронной площадке ООО «МЭТС» (Протокол № 10762-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения) приобрело имущество предприятия - банкрота ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс», во исполнение чего 27 мая 2015 г. между ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс», в лице конкурсного управляющего Котенева Д.С., и Заявителем был заключен договор купли-продажи имущества должника.

Согласно пунктам 1, 2 Перечня передаваемого имущества (Приложение № 1 к договору) и пунктам 1, 2 Акта приема-передачи имущества от 28.05.2015 г. (Приложение 2 к договору) в состав имущества, в том числе, вошли лицензии на право пользования недрами СРТ 10921 НП (Сергиевский участок недр), срок действия - до 01.09.2015 и СРТ 13797 НЭ (Ново-Сергиевское месторождение), срок действия - до 10.10.2026.

На основании поданных ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» в Федеральное агентство по недропользованию заявок № 284 от 19.06.2015 и № 292 от 29.06.2015 указанные лицензии в установленном ст. 17.1 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее - Закон

РФ «О недрах») порядке были переоформлены на Заявителя.

В связи с чем 27.08.2015 Заявителю выданы новые лицензии СРТ 15903 НП на геологическое изучение Сергиевского участка недр с целью поиска и оценки месторождений углеводородного сырья, с датой окончания лицензии - 01.09.2015 и СРТ 15902 НЭ на разведку и добычу углеводородного сырья в пределах Ново-Сергиевского месторождения, с датой окончания лицензии - 10.10.2026.

24 августа 2015 года Заявителем в соответствии с процедурой, установленной пунктами 37-43 Приказа Минприроды России от 29.09.2009 №315 "Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственных функций по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами, внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование участками недр, а также переоформления лицензий и принятия, в том числе по представлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и иных уполномоченных органов, решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр" (далее Административный регламент), были направлены в Роснедра заявки № 382 на внесение изменений и дополнений в Условия пользования недрами к лицензии СРТ 15902 НЭ (актуализацию) в части изменения условий разведочного этапа изучения недр, в связи с установленной необходимостью выполнения дополнительных исследований с целью снижения рисков при постановке бурения на сложных геологических объектах Ново-Сергиевского лицензионного участка и использованием полученных результатов при выборе мест заложения разведочных скважин и № 383 на внесение изменений и дополнений в Условия пользования недрами к лицензии СРТ 15903 НП (актуализацию), в части продления этапа геологического изучения недр, путем проведения дополнительных исследований с целью снижения рисков при постановке бурения на сложных геологических объектах Сергиевского лицензионного участка и использованием полученных результатов при выборе мест заложения поисковых скважин и продления срока действия лицензии СРТ 15903 НП на 3 (три) года.

Однако Роснедра заявку № 382 в отношении лицензии СРТ 15902 НЭ возвратило без рассмотрения (Письмо № ОК-03-31/11889 от 21.10.2015) указав, что в адрес Заявителя направлено уведомление о нарушениях условий пользования недрами № ЕК-03-31/11317 от 08.10.2015, а по заявке № 383 в отношении лицензии СРТ 15903 НП приняло решение об отказе в продлении срока действия лицензии и внесении изменений и дополнений в Условия пользования недрами. Кроме того, приказом Роснедра № 639 от 14.10.2015 право Заявителя на пользование участком недр по лицензии СРТ 15903 НП было прекращено в связи с окончанием срока действия лицензии.

Не согласившись с указанными действиями (бездействием) и решениями Федерального агентства по ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, последнее обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно п.4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п. 5 ст. 200 АПК РФ с учетом п. 1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно ст. 13 ГК РФ ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 01.07.1996 г. № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со статьей 13 ГК он может признать такой акт недействительным.

Таким образом, из существа приведенных норм следует, что для признания недействительным обжалуемого заявителем решения Роснедр необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие его закону и наличие нарушения им прав и охраняемых законом интересов юридического лица.

С учетом заявленных требований и доказательств, имеющих в материалах дела, суд считает необходимым указать следующее.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ «О недрах» лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Лицензия удостоверяет право проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых.

Согласно пункту 10 части 2 статьи 22 Закона РФ «О недрах» пользователь недр обязан обеспечить выполнение условий установленных лицензией.

Вместе с тем в силу пункта 7 части 1 статьи 22 Закона РФ «О недрах» и пункта 16.1 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 15.07.1992 №3314-1, пользователь недр имеет право обращаться в органы, предоставившие лицензию, по поводу пересмотра условий лицензии при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена.

Частью 3 статьи 10 Закона РФ «О недрах» также предусмотрено, что срок пользования участком недр продлевается по инициативе пользователя недр в случае необходимости завершения поисков и оценки или разработки месторождения полезных ископаемых либо выполнения ликвидационных мероприятий при условии отсутствия нарушений условий лицензии данным пользователем недр.

Кроме того, в соответствии с Поручением Президента РФ от 12.02.2015 №ПР-254 и Приказом Федерального агентства по недропользованию №177 от 27.02.2015, в срок до 31 декабря 2016 года должна быть проведена разовая актуализация лицензий на пользование недрами в целях развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации, принадлежащих пользователям недр, не имеющим или обеспечившим устранение:

- нарушений условий подготовки проектов геологического изучения недр и разведки месторождений полезных ископаемых, технического проекта разработки месторождений полезных ископаемых, а также условий представления материалов на государственную экспертизу запасов полезных ископаемых;

- задолженности по представлению геологической отчетности;

- задолженности по внесению платежей при пользовании недрами;

- нарушений условий пользования недрами, указанных в предписаниях Росприроднадзора и (или) уведомлениях Роснедра.

Таким образом, одним из оснований для продления срока действия лицензии является необходимость завершения поисков и оценки или разработки месторождения полезных ископаемых, а для внесения изменений и дополнений в условия лицензии - возникновение обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена.

В качестве необходимого условия для того и другого предусмотрено отсутствие нарушений условий лицензии именно пользователем недр.

Заявитель принял имущество от предприятия - банкрота 28.05.2015, при этом новая лицензия СРТ 15903 НП была зарегистрирована на Заявителя 27.08.2015.

Как указывает в своем заявлении ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» в процессе освоения Сергиевского лицензионного участка и выполнения лицензионного соглашения предыдущим пользователем недр и Заявителем были выявлены обстоятельства, существенно отличающиеся от тех, при которых лицензия была предоставлена, требующие дополнения условий лицензии и продления срока ее действия.

Так, за период с 2001 по 2008 гг. на Сергиевском участке недр всего было отработано 2106 погонных км. профилей методом МОГТ-2Д и 43,8 кв. км. методом МОГТ-3Д. Подготовлены

паспорта на 18 структур, на наиболее перспективных из которых проведено глубокое поисковое бурение.

За период с 2004 по 2008 гг. пробурено 7 скважин. В 2004 году в результате бурения скважины № 1 Ново-Сергиевской было открыто одноименное месторождение. В 2006 году территория Ново-Сергиевского месторождения выделена в самостоятельный лицензионный участок, включая две ранее пробуренные скважины.

Все остальные скважины оказались непродуктивными. Дальнейшее бурение «пустых» скважин было прекращено из-за неоднозначности результатов сейсмических исследований МОГТ-2Д.

С целью выполнения условий лицензионного соглашения и снижения рисков при строительстве скважин в пределах выявленных объектов возникла необходимость дальнейшего геологического исследования лицензионного участка с составлением «Проекта геолого-разведочных работ доизучения Сергиевского участка недр», проведением его Государственной геологической экспертизы и выполнением этих проектных условий на лицензионном участке, что потребует продления поискового этапа изучения Сергиевского участка недр на 3 года - до 01.09.2018.

Принимая во внимание, что срок действия данной лицензии истекал 01.09.2015 и для выполнения условий лицензионного соглашения, с учетом установленной необходимости выполнения дополнительных геологических исследований, его недостаточно, Заявитель 24 августа 2015 г. обратился в Федеральное агентство по недропользованию с заявкой № 383 на продление срока действия лицензии на 3 (три) года и внесение изменений и дополнений в условия лицензии (актуализацию) путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (приложение 11 к заявке № 383 от 24.08.2015).

Указанная заявка была подана в соответствии с пунктом 39 Административного регламента, в том числе содержала приложенные документы, подтверждающие отсутствие у Заявителя нарушений условий лицензии, условий пользования недрами и других вышеперечисленных нарушений, препятствующих актуализации лицензии.

В своей заявке Заявитель обосновал необходимость продления срока действия лицензии и внесения предлагаемых изменений и дополнений в условия лицензии на право пользования недрами в пределах Сергиевского участка недр Саратовской области (приложение 3 к заявке № 383 от 24.08.2015).

Однако в соответствии с протоколом № 463 от 01.10.2015 Комиссией Роснедр по внесению изменений, дополнений и переоформлению лицензий было принято решение не продлевать срок действия лицензии и изменения в нее не вносить. При этом каких-либо доводов и мотивов своего решения Комиссия Роснедр в решении не привела.

Кроме того, в связи с отказом в продлении срока действия лицензии, приказом Федерального агентства по недропользованию №639 от 14.10.2015 право пользования недрами по лицензии СРТ 15903 НП было прекращено на основании п.1 ч.1 ст. 20 Закона о недрах в связи с истечением установленного в лицензии срока ее действия.

Ссылка ответчика на то, что протокол № 463 от 01.10.2015 не является ненормативным правовым актом в связи с чем не подлежит оспариванию в рамках главы 24 АПК РФ судом отклоняется, поскольку ответчик в нарушение п.52, 53 Административного регламента не направил в адрес заявителя уведомление об отказе во внесении изменений и дополнений в лицензию с указанием причин такого отказа, что ответчиком не оспаривается.

Таким образом, единственным актом, свидетельствующим о принятом Роснедрами решении является протокол № 463 от 01.10.2015.

Ответчик в своем отзыве в качестве обоснования принятого решения об отказе в продлении срока действия лицензии и внесения в нее изменений указывает, что по результатам проведенной Управлением Росприроднадзора по Саратовской области внеплановой документарной проверки выполнения ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс» предписаний об устранении нарушений лицензионного соглашения к лицензии СРТ 10921 НП был составлен Акт проверки от 13.08.2015 №3676-02, а также выданы предписания №№ 3676-03, 3676-05, 3676-06, 3676-07 в отношении ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс». Согласно указанному акту было установлено наличие нарушений условий пользования недрами по лицензии СРТ 10921 НП.

В свою очередь, согласно п. 1.2 разд. 1 Условий пользования недрами по лицензии СРТ 15903 НП ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» принимает на себя в полном объеме обязательства и условия пользования недрами, установленные лицензией СРТ 10921 НП, включая невыполненные прежним пользователем недр.

Таким образом, ответчик полагает, что обязанность по устранению нарушений возникла у

ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» с момента получения права пользования недрами по лицензии СРТ 15903 НП - 27.08.2015 и должна была быть исполнена до окончания срока действия лицензии, то есть до 01.09.2015.

Однако с указанным доводом нельзя согласиться в силу следующего.

Как было указано выше срок пользования участком недр продлевается по инициативе пользователя недр в случае необходимости завершения поисков и оценки или разработки месторождения полезных ископаемых либо выполнения ликвидационных мероприятий при условии отсутствия нарушений условий лицензии данным пользователем недр (ч.3 ст.10 Закона о недрах).

При этом наличие нарушений у предыдущего пользователя недр не может являться безусловным основанием для отказа в продлении срока действия лицензии и изменения других условий пользования недрами действующему недропользователю, не совершившему нарушений действующего законодательства.

Вменяемые заявителю нарушения зафиксированные Актом проверки от 13.08.2015 №3676-02 не могут быть применимы к ООО «НК «ГеоНефтьТехнология», поскольку последний составлен в отношении другого общества - ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс».

Каких-либо актов свидетельствующих о нарушении именно ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» условий пользования недрами в материалы дела не представлено.

Положение п.1 ч.1 ст.20 Закона РФ «О недрах» предусматривает основание для прекращения права пользования недрами, в соответствии с которым пользование недрами прекращается по истечении установленного в лицензии срока ее действия. По мнению Роснедр данная норма является императивной и обязывает Роснедра во всех случаях без исключения прекратить право пользования недрами.

Однако данная норма не исключает возможности продления срока действия лицензии, что прямо предусмотрено ст.10 Закона о недрах.

Кроме того, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 22 Закона о недрах пользователь недр имеет право обращаться в органы, предоставившие лицензию, по поводу пересмотра условий лицензии при возникновении обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена.

Следует так же отметить, что в силу п.2.1 Определения Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 №1862-О-О в случае несогласия пользователя недр с решением о прекращении права пользования недрами он может обжаловать его в судебном порядке (часть четвертая статьи 20 Закона Российской Федерации "О недрах"). Это предполагает право заявителя ссылаться в обоснование своих доводов на фактические обстоятельства, которые объективно препятствовали ему надлежащим образом исполнить обязательства в сфере недропользования. При этом суд вправе оценивать указанные сведения наравне с иными обстоятельствами дела, не ограничиваясь только установлением формальных условий применения законодательства Российской Федерации о недрах.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что действия Заявителя, направленные на продление срока действия лицензии и внесение изменений в другие условия лицензионных соглашений, прямо свидетельствуют о его намерении обеспечить устранение нарушений, допущенных предыдущим недропользователем.

При этом объективной возможности устранить, допущенные прежним недропользователем нарушения, в срок с 27.08.2015 по 01.09.2015 у Заявителя не имелось.

Иного срока заявителю предоставлено не было.

В рассматриваемом случае суд приходит к выводу, что ответчик фактически возлагает на ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» ответственность в форме прекращения права пользования недрами путем не продления срока действия лицензии за неустранение нарушений, допущенных прежним недропользователем.

Таким образом, указанные действия ответчика не соответствуют положениям ст.10, 20 Закона о недрах, п.52, 53 Административного регламента, а также нарушают права ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» как добросовестного недропользователя, в связи с чем решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедр №463 от 01.10.2015, а также Приказ от 14.10.2015 №639 признаются судом незаконными и подлежащими отмене.

Положения п.3 ч.5 ст.201 АПК РФ предусматривают обязанность арбитражного суда указать на обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц совершить определенные действия, направленные на устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок, в связи с чем суд полагает необходимым обязать Роснедра восстановить право

пользования недрами ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» по лицензии СРТ 15903 НП, продлить срок окончания действия данной лицензии на 3 (Три) года с момента вступления в законную силу решения и внести изменения в условия лицензии путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (Приложение № 1 к лицензии СРТ 15903 НП) в соответствии с заявкой ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» №383 от 24.08.2015.

Касательно возвращения без рассмотрения заявки № 382 от 24.08.2015 о внесении изменений и дополнений (актуализации) в лицензию СРТ 15902 НЭ суд считает необходимым указать следующее.

Как указывает в своем заявлении ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» в процессе освоения Ново-Сергиевского месторождения так же были выявлены обстоятельства, требующие выполнения дополнительных геологических исследований с целью снижения рисков при постановке бурения на сложных геологических объектах Ново-Сергиевского лицензионного участка, в связи с чем, Заявитель 24.08.2015 обратился в Федеральное агентство по недропользованию с заявкой № 382 на внесение изменений и дополнений в условия лицензии СРТ 15902 НЭ (актуализацию) путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (Приложение 15 к заявке № 382 от 24.08.2015).

В своей заявке Заявитель обосновал необходимость внесения предлагаемых изменений в лицензию на право пользования недрами в пределах Ново-Сергиевского лицензионного участка Саратовской области (приложение 7 к заявке № 382 от 24.08.2015).

Однако письмом №ОК-03-31/11889 от 21.10.2015 Роснедра возвратило заявочные документы, сообщив, что на основании акта проверки от 13.08.2015 №3676-02 в адрес заявителя направлено уведомление о допущенных нарушениях условий пользования недрами от 08.10.2015 сроком устранения в течении 12 месяцев с даты его получения. В связи, с чем вопрос о внесении изменений в лицензию СРТ 15902 НЭ может быть рассмотрен после проведения повторной проверки Росприроднадзором выполнения уведомления Роснедр.

Порядок принятия и рассмотрения заявочных документов недропользователей по внесению изменений и дополнений в условия лицензий, установлен Административным регламентом.

Так, согласно пункту 41 основанием для отказа в рассмотрении заявки на внесение изменений и дополнений является представление документов с нарушением требований пункта 39 настоящего Административного регламента.

Из пункта 46 следует, что в течение 5 рабочих дней со дня поступления зарегистрированных заявочных материалов должностное лицо структурного подразделения территориального органа Роснедра, ответственного за лицензирование, рассматривает поступившие заявочные материалы на предмет их соответствия требованиям, установленным пунктом 39 настоящего Административного регламента.

В соответствии с пунктом 47 в случае, если по результатам рассмотрения поступившие заявочные материалы признаются несоответствующими установленным требованиям, то должностное лицо структурного подразделения территориального органа Роснедр, ответственного за лицензирование, в течение 7 рабочих дней направляет заявителю подписанное руководителем территориального органа Роснедр уведомление об отказе в приеме заявочных материалов с указанием причин отказа. Заявочные материалы в этом случае заявителю не возвращаются.

Других оснований для возвращения заявки без рассмотрения Административным регламентом не предусмотрено.

Письмо Роснедр №ОК-03-31/11889 от 21.10.2015 ссылок на нарушение заявителем п.39 Административного регламента, вопреки доводом ответчика, не содержит.

Кроме того, уведомление Роснедр № ЕК-03-31/11317 от 08.10.2015 о допущенных нарушениях условий пользования недрами по лицензии СРТ 15902 НЭ, предоставленной для разведки и добычи углеводородного сырья в пределах Ново-Сергиевского месторождения и возможном досрочном прекращении права пользования недрами, основано на Акте проверки управления Росприроднадзора по Саратовской области от 13.08.2015 № 3676-02 и решении Комиссии Роснедр № 213 от 17.09.2015 по досрочному прекращению права пользования недрами.

Согласно ч.4 ст.21 Закона о недрах в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 5 и 8 части второй статьи 20 настоящего Закона, решение о прекращении права пользования недрами может быть принято по истечении трех месяцев со дня получения пользователем недр письменного уведомления о допущенных им нарушениях при условии, если в указанный срок пользователь не устранил эти нарушения.

Таким образом уведомление о допущенных нарушениях условий пользования недрами имеет самостоятельное правовое значение, поскольку без него невозможно досрочное прекращение лицензии.

Как следует из вышеуказанных Акта Росприроднадзора и протокола Комиссии Роснедра, нарушения условий пользования недрами были выявлены в ходе внеплановой документарной проверки, проведенной в отношении предыдущего недропользователя - ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс», о чем прямо указано в Акте, а также в пункте 4.2 протокола Комиссии Роснедра № 213 от 17.09.2015.

Данная документарная проверка проводилась с целью проверить выполнение ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс» ранее выданных предписаний об устранении нарушений лицензионных соглашений к лицензии СРТ 13797 НЭ.

Таким образом, нарушения условий пользования недрами были допущены предыдущим недропользователем - ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс», в связи с чем, не находясь в причинно-следственной связи с действиями Заявителя и не могут вменяться ему в вину.

При этом наличие нарушений у предыдущего пользователя недр не может являться безусловным основанием для отказа во внесении изменений в условия лицензии действующему недропользователю, не совершившему нарушений действующего законодательства.

Вменяемые заявителю нарушения зафиксированные Актом проверки от 13.08.2015 №3676-02 не могут быть применимы к ООО «НК «ГеоНефтьТехнология», поскольку последний составлен в отношении другого общества - ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс».

Каких-либо актов свидетельствующих о нарушении именно ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» условий пользования недрами в материалы дела не представлено.

В настоящем случае в силу ч.7 ст.9 Закона о недрах права и обязанности ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» по лицензии СРТ 15902 НЭ возникли лишь 27.08.2015.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что действия Заявителя, направленные на внесение изменений в лицензию СРТ 15902 НЭ, прямо свидетельствуют о его намерении обеспечить устранение нарушений, допущенных предыдущим недропользователем.

В рассматриваемом случае суд приходит к выводу, что ответчик фактически возлагает на ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» ответственность в форме отказа по внесению изменений в лицензию СРТ 15902 НЭ за неустранение нарушений, допущенных прежним недропользователем.

Таким образом, указанные действия ответчика не соответствуют положениям ст.20, 21 Закона о недрах, п.41, 46, 47 Административного регламента, а также нарушают права ООО «НК «ГеоНефтьТехнология» как недропользователя, в связи с чем решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедр № 213 от 17.09.2015 в части пункта 2 с рекомендацией Управлению геологии нефти и газа подготовить письменное уведомление о допущенных нарушениях и возможном досрочном прекращении ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» права пользования недрами по лицензии СРТ 15902 НЭ и пункта 3 с рекомендацией Федеральной службе по надзору в сфере природопользования по истечении срока уведомления организовать проверку устранения нарушений, резолютивной части пункта 4.2 данного протокола; уведомление № ЕК-03-31/11317 от 08.10.2015 и бездействие в форме возвращения без рассмотрения заявки ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» № 382 от 24.08.2015 признаются судом незаконными.

Положения п.3 ч.5 ст.201 АПК РФ предусматривают обязанность арбитражного суда указать на обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц совершить определенные действия, направленные на устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок, в связи с чем суд полагает необходимым обязать Роснедра рассмотреть вопрос о внесении изменений в лицензию СРТ 15902 НЭ на основании заявки № 382 от 24.08.2015 в месячный срок с момента вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Ссылка ответчика на тот факт, что генеральный директор ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» Егорова Л.А., ранее являлась генеральным директором ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс» в связи с чем общество было осведомлено о имеющихся нарушениях условий пользования недрами судом отклоняется как необоснованная.

Так, факт осведомленности о имеющихся нарушениях ЗАО «Нефть Поволжья-Ресурс» условий пользования недрами заявителем не оспаривается, при этом в силу ч.7 ст.9 Закона о недрах права и обязанности ООО «Нефтяная компания ГеоНефтьТехнология» по лицензии СРТ 15902 НЭ возникли лишь 27.08.2015.

Ссылка ответчика на определение Конституционного суда РФ от 24.02.2011 №204-О-О как

на судебную практику по аналогичному делу, судом отклоняется поскольку в рассматриваемом случае имеют место быть различные фактические обстоятельства спора.

Напротив, позиция изложенная в данном определении, подтверждает доводы заявителя, в том смысле, что нарушения по акту проверки были выявлены у нового недропользователя, которому и было направлено соответствующие уведомление о необходимости их устранить в установленный срок.

На основании изложенного и с учетом имеющихся в материалах дела доказательств, суд приходит к выводу, что в данном случае имеются правовые основания, предусмотренные ст.13 ГК РФ, которые одновременно необходимы для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Согласно п.7 ч.1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.05.2010 № 139 «О внесении изменений в информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005 г. № 91 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" и от 13.03.2007 г. № 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации"» согласно ст.110 АПК РФ между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются гл.9 АПК РФ. Законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов. В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению этим органом в составе судебных расходов (ч.1 ст.110 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 180, 181, 197-201 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Закону Российской Федерации от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах», Приказу Минприроды России от 29.09.2009 №315 признать незаконным решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедр №463 от 01.10.2015, а также Приказ Роснедр от 14.10.2015 №639.

Обязать Роснедра, с момента вступления решения в законную силу, восстановить право пользования недрами ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» по лицензии СРТ 15903 НП, продлить срок окончания действия данной лицензии на 3 (Три) года с момента вступления в законную силу решения и внести изменения в условия лицензии путем принятия новой редакции Условий пользования недрами (Приложение № 1 к лицензии СРТ 15903 НП) в соответствии с заявкой ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» №383 от 24.08.2015.

Признать незаконным решение, оформленное протоколом Комиссии Роснедр № 213 от 17.09.2015 в части пункта 2 с рекомендацией Управлению геологии нефти и газа подготовить письменное уведомление о допущенных нарушениях и возможном досрочном прекращении ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» права пользования недрами по лицензии СРТ 15902 НЭ и пункта 3 с рекомендацией Федеральной службе по надзору в сфере природопользования по истечении срока уведомления организовать проверку устранения нарушений, резолютивной части пункта 4.2 данного протокола; уведомление № ЕК-03-31/11317 от 08.10.2015 и бездействие в форме возвращения без рассмотрения заявки ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» № 382 от 24.08.2015.

Обязать Роснедра рассмотреть вопрос о внесении изменений в лицензию СРТ 15902 НЭ на основании заявки № 382 от 24.08.2015 в месячный срок с момента вступления в законную силу решения по настоящему делу.

Взыскать с Федерального агентства по недропользованию в пользу ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 000 рублей.

Возвратить ООО «Нефтяная компания «ГеоНефтьТехнология» из федерального бюджета 6 000 рублей излишне уплаченной госпошлины, по платежному поручению №1982 от 17.11.2015.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.Н. Папелишвили